

Ringkøbing 10. oktober
Anne, Heidi og Winnie

NATUR-ERFA

DAGSORDEN/EMNER FORMIDDAG

Status på regeringens naturpakke - indspil
fagligt og politisk

§ 3 varslingsfunktion

Erstatningsnatur

Genopdykningsret

Orientering om natur- og biodiversitetsråd

Naturspottet og anden info

Opfølgning LinkedIn

Natura 2000

Kortlægning i gang

Øget inddragelse

Evalueringsstatus

Nye/opdaterede anvisninger og
beskrivelser

Justeringer af områdeafgrænsningen

Flere domme om § 3 registrerede enge

Fælles diskussionspunkter:

Udkast til handleplaner for Natura
2000, hvad gør man?

Evalueringsrunde af Natura 2000

Ammoniak og tålegrænser (afdækning
af vidensbehov og ønsker)

Lokale indspil:

Gode historier/dårlige oplevelser/obs.
punkter m.m.

EFTERMIDDAGSPROGRAM

Kl. 12.00 Frokost

Kl. 12.45 Multifunktionel jordfordeling, projekt ved Lønborg Hede v/ Lene Moth Multifunktionel jordfordeling. Et Realdania støttet projekt som skal vise hvordan jordfordeling kan løfte Natur & miljø, landdistriktsudvikling, rekreative tiltag mm, så vel som bedriftsøkonomi. Lene Moth er projektleder for Ringkøbing Skjern kommune.

Kl. 13.15 Kørsel til Ringkøbing K

Kl. 13.30 Ringkøbing K. v/Per Søby Jensen, Ringkøbing-Skjern kommune Alternativ måde at tænke byudvidelse på. Her bliver naturen først anlagt, derefter placeres bygningerne. Projektet er så langt at naturen nu er anlagt og lokalplanen er under udarbejdelse. Projektet er et samarbejde mellem Ringkøbing-Skjern kommune og Realdania. <http://www.ringkoebingk.dk/>

NATURA 2000

- DEVANO-kortlægning 2016/2017 i gang
- Ingen offentliggørelse/juridisk konsekvens før kvalitetssikring og høring
- Der kan dog være tilfælde, hvor kommune vil/skal stille krav inden, hvis de konstaterer en forekomst
- Vi har stadig udfordringen med uventede forekomster når kortene kommer



ØGET INDDRAGELSE

- Evaluering af bevaringsstatus i GF
 - Mulige kriterier for evaluering (DCE, ING)
 - Ønsker til synliggørelse af proces (LF og SEGES)
- Nye/opdaterede anvisninger og beskrivelser
 - Tilrettet på baggrund af erfaringer fra, hvor der kan være usikkerheder (SVANA)
 - Ønsker til definitioner af artsgrupper og anvendelse
 - Bedre beskrivelser af den ikke beskyttede natur



JUSTERINGER AF OMRÅDEAFGRÆSNINGEN

- Tekniske
 - Tilretning af småfejl fra digitaliseringen
- Mere grundlæggende
 - Omdriftsarealer (og byzone) ud
 - "Manglende" og god natur ind
 - Skal være naturvidenskabeligt velbegrundet (målrettet)
 - Hvad er fordele og ulemper?
 - Udenfor/indenfor/på kanten????

DOMME OM ENG OG LUFTFOTOTOLKNING

RETEN I HJØRRING



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 11. februar 2015 i sag nr. BS 9-699/2013:

mod
Natur- og Miljøklagenævnet
Rentemestervej 8
2400 København NV

Sagens baggrund og parternes påstande

Denne sag drejer sig om, hvorvidt nogle arealer og søer på matr.nr. [redacted] [redacted], der tilhører sagsøgeren, A, og hans søn, B, er omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, nr. 4, om ferske enge og biologiske overdrev. Sagsøgte, Natur- og Miljøklagenævnet, har den 11. december 2012 stadfæstet Frederiksborg Kommunes afgørelse af 28. oktober 2011 om registrering af de omhandlede engarealer og søer som omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, nr. 4. A er uenig i afgørelsen, idet han blandt andet bestrider, at de i sagen omhandlede arealer har ligget udyrket hen længe nok til, at de kan være omfattet af beskyttelsen.

A har den 10. juni 2013 indbragt Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 11. december 2012 for retten i medfør af naturbeskyttelseslovens § 88, stk. 1.

A har nedlagt påstand om, at Natur- og Miljøklagenævnet skal tilpligtes at anerkende, at arealerne benævnt A, B, C og E samt søer på [redacted] tilhørende ejendommen [redacted]

RETEN I AALBORG



Udskrift af dombogen

DOM

afsagt den 12. oktober 2015.

Retens nr. 18-7702/2014
Politiets nr. 5100-88130-00006-13

Anklagemyndigheden
mod

A

Anklageskrift er modtaget den 2. december 2014.

A er tiltalt som berigtiget under hovedforhandlingen for overtrædelse af

naturbeskyttelseslovens § 89, stk. 1, nr. 1 og nr. 6, jf. § 3, stk. 2, nr. 4, ved i på et tidspunkt i 2008/2009 at have ændret tilstanden af ferske enge, idet han på matr.nr. [redacted] i [redacted], opdyrkede et areal på ca. 2,5 ha eng, ligesom han undlod at efterkomme Vesthimmerlands Kommunes påbud af 19. november 2010, stadfæstet af Natur- og Miljøklagenævnet den 1. april 2011, om at arealet var omfattet af naturbeskyttelseslovens § 3, idet han fortsatte med dyrkning af arealet i 2010, 2011 og 2012.

Påstande.

RETEN I ESBJERG



Udskrift af dombogen

DOM

Afsagt den 14. september 2016 i sag nr. BS 2-456/2014:

mod
Natur- og Miljøklagenævnet
Rentemestervej 8
2400 København NV

Sagens baggrund og parternes påstande

Sagen er anlagt den 14. maj 2014.

Den angår prøvelse af Natur- og Miljøklagenævnets afgørelse af 25. november 2013, hvor klagenævnet har stadfæstet en afgørelse fra Varde Kommune af 5. juli 2012, for så vidt angår, at et areal Y, beliggende på matr.nr. [redacted], og på en del af matr.nr. [redacted], er beskyttet eng, jf. naturbeskyttelseslovens § 3, stk. 2, nr. 4, samt meddelt afslag på dispensation til tilplantninger. Klagenævnet har i afgørelsen ophævet afgørelsen fra Varde Kommune, for så vidt angår et areal X, beliggende på den midterste del af matr.nr. [redacted], idet klagenævnet ikke har fundet, at dette areal er omfattet af § 3.

Sagsøgeren, A, har principalt påstået sagsøgte, Natur- og Miljøklagenævnet (klagenævnet), tilpligtes at anerkende, at arealerne

NATURPAKKE OG § 3

Særligt beskyttet natur - naturbeskyttelseslovens § 3

Manglende viden om, hvor der findes såkaldt § 3-beskyttede områder og manglende kendskab til reglerne, kan være en barriere for landmandens motivation og muligheder for at pleje lysåbne naturområder. Aftaleparterne er derfor enige om, at der er brug for at styrke informationen til lodsejerne om § 3-beskyttet natur og de eksisterende muligheder for at lave ny natur, uden at det populært sagt "vokser ind i" en § 3-beskyttelse. Oplysninger om ændringer i registreringen af natur på lodsejerens ejendom, skal være let tilgængelige, ligesom det er aftaleparternes hensigt, at kommunikationen mellem myndigheder og landmænd styrkes.

FÆLLES DISKUSSIONSPUNKTER

- Udkast til handleplaner for Natura 2000, hvad gør man?
- Evaluering af Natura 2000-runden
- Ammoniak og tålegrænser (afdækning af vidensbehov og ønsker)
- Gode historier/dårlige oplevelser/obs. punkter m.m.